

## EDITORIAL

# When the world's richest country walks away from global health: A call for research and action

DOI: 10.29063/ajrh2025/v29i4.1

*Anne Baber Wallis*

Department of Epidemiology and Population Health, School of Public Health and Information Sciences, University of Louisville, Louisville, KY USA

**\*For Correspondence:** Email: [Anne.wallis@louisville.edu](mailto:Anne.wallis@louisville.edu); Phone: +1 502-648-8380

*Never before has man had such a great capacity to control his own environment, to end hunger, poverty and disease, to banish illiteracy and human misery. We have the power to make the best generation of mankind in the history of the world.* – President John F. Kennedy, address to the United Nations General Assembly, 20 September 1963.<sup>1</sup>

Earlier this year in this *African Journal of Reproductive Health* editorial space, we speculated on the likely effects of United States President Donald J. Trump's policies on reproductive health in Africa.<sup>2</sup> In January, we thought we might be exaggerating our concerns. Instead, we grossly understated them, not only for Africa, but for the world. Trump has made executive, unilateral decisions without the backing of the US Congress or the American people. The result will likely cost of millions of lives.

*Today, we call for research, manuscripts, and articles that track the burden of health in terms of morbidity and mortality resulting from the US multilateral withdrawal of over \$50 billion in investments from the global health, humanitarian aid, development, and non-governmental sectors on all continents.*

On the same day Trump was inaugurated as 48<sup>th</sup> President of the US, his White House withdrew from the World Health Organization (WHO), stating that the organization had “mishandled” the COVID-19 pandemic and that the WHO “demands unfairly onerous” payments from the US.<sup>3</sup> With no proof of these assertions, the US immediately stopped payments, ended all talks on the WHO Pandemic Agreement, recalled all US government personnel and contractors working with the WHO, and finally, ordered the Director of the White House Office of Pandemic Preparedness and Response Policy to immediately “review, rescind, and replace” the 2024 U.S. Global Health Security Strategy.<sup>3</sup>

Within four days of his inauguration, Trump used an Executive Order to not only reinstate the Global Gag Rule (as we expected), but expand it.<sup>4</sup> (This policy prohibits US funding to foreign organizations that provide, counsel on, or advocate for abortion services, even with their own resources.) Trump magnified the Rule to encompass the entire breadth of US foreign assistance in every sector, not just maternal and child health. The global and highly respected non-governmental organization (NGO) founded by Dr. Paul Farmer, Partners in Health, estimates that about 11.7 million women and girls will lose access to contraception and abortion care in 2025 due to reinstatement of the Global Gag Rule; this loss of care could result in 4.2 million unintended pregnancies.<sup>5</sup>

On 3 February 2025, the White House made a brash and unsupported statement: “For decades, the United States Agency for International Development (USAID) has been unaccountable to taxpayers as it funnels massive sums of money to the ridiculous — and, in many cases, malicious — pet projects of entrenched bureaucrats, with next-to-no oversight.”<sup>3</sup>

On 26 February 2025, the Trump Administration announced drastic cuts and layoffs at USAID. Just over a month later, on 28 March, the *New York Times* reported that the Trump administration had closed USAID, retaining just 15 officials, who would be moved to the US State Department. The Federal government sent USAID employees an email that day titled “USAID’s Final Mission.”<sup>6</sup>

On 26 March, Trump rescinded \$2.6 billion of American assistance to Gavi, the global vaccine alliance. The US contributes about 13% of Gavi’s budget. Secretary of State Marco Rubio stated that funding Gavi “... did not serve, (and in some cases even harmed), the core national interests of the United States.”<sup>7</sup> Thomas Bollyky, director of the global health program at the

Council on Foreign Relations, a nonpartisan think tank in Washington, DC, explained to National Public Radio (NPR) that when Gavi was created in 2000, there were 43 countries – mainly in sub-Saharan Africa – where at least 1 in 10 children died before their fifth birthday from infectious diseases. In 2025, there are now only five countries with high under-five death rates from infectious diseases: Chad, Niger, Nigeria, Sierra Leone, and Somalia, largely due to the efforts of Gavi.<sup>7</sup>

On 5 April 2025, the Administration delivered another blow by firing the few USAID workers remaining who were responding to the massive earthquake in Myanmar.<sup>8</sup>

The Trump Administration has not yet terminated PEPFAR, the US President's Emergency Plan for AIDS Relief, but we expect it will. PEPFAR was first created in 2003 by President George W. Bush and funded with strong bipartisan Congressional support. It is the largest commitment ever by any nation to address a single disease. Indeed, PEPFAR is an extremely popular and effective program that has saved over 26 million lives and boosted the global economy.<sup>9</sup> PEPFAR was extended to 25 March 2025, and we do not yet know what the next action will be. If PEPFAR ends, the Center for Global Development (CGD) – an independent, nonpartisan research institute in Washington, DC – has estimated that over 1.6 million will die every year due to the effects of HIV and AIDS.<sup>10</sup> (For more data and their research methodology, see <https://www.cgdev.org/blog/how-many-lives-does-us-foreign-aid-save>.)

US foreign aid began in earnest following World War II, when the country committed to emergency food, clothing, and shelter programs to regions devastated by the war. Next, the Marshall Plan gave massive aid to help Europe rebuild. In 1961, President Kennedy created USAID and reminded the US Congress that “America's unprecedented response to world challenges – has not been the work of one party or one Administration. It has moved forward under the leadership of two great Presidents – Harry Truman and Dwight Eisenhower – and drawn its support from forward-looking members of both political parties in the Congress and throughout the nation.”<sup>11</sup>

Our call for research on the effects of these global health cutbacks can help create an important tool to convince lawmakers and world citizens that US aid is a critical

part of global health and development. It is imperative for policymakers, health organizations, and the international community to critically assess and address the ramifications of these policies to safeguard sexual, reproductive, and overall health and well-being worldwide.

## References

1. Address before the 18th General Assembly of the United Nations, September 20, 1963 | JFK Library. <https://www.jfklibrary.org/archives/other-resources/john-f-kennedy-speeches/united-nations-19630920>
2. Wallis AB. What does a Trump presidency mean for maternal and infant health in Africa? *Afr J Reprod Health*. 2024;28(12):11-20. doi:10.29063/ajrh2024/v28i12.1
3. Withdrawing The United States From The World Health Organization. The White House. January 21, 2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/withdrawing-the-united-states-from-the-worldhealth-organization/>
4. Memorandum for the Secretary of State, the Secretary of Defense, the Secretary of Health and Human Services, the Administrator of the United States for International Development. The White House. January 25, 2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/memorandum-for-the-secretary-of-state-the-secretary-of-defense-the-secretary-of-health-and-human-services-the-administrator-of-the-united-states-for-international-development/>
5. How the Global Gag Rule Harms Women's Health and Reproductive Rights | Partners In Health. <https://www.pih.org/article/global-gag-rule-impact>
6. Demirjian K, Nolen S, Crowley M and Dias E. Final Cuts Will Eliminate U.S. Aid Agency in All but Name. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/28/us/politics/usa-id-trump-doge-cuts.html>. March 28, 2025.
7. Kritz F. Gavi, the Vaccine Alliance, has its billion dollar grant cut by Trump administration. *NPR*. <https://www.npr.org/sections/goats-and-soda/2025/03/28/g-s1-56881/vaccines-gavi-usaid-rubio>. March 28, 2025.
8. Wong E and Beech H. Trump Administration Fires U.S. Aid Workers in Quake Zone in Myanmar. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/04/05/us/politics/aid-workers-myanmar-fired.html>. April 5, 2025.
9. PEPFAR Latest Global Results & Projections Factsheet (Dec. 2024). United States Department of State. <https://www.state.gov/pepfar-latest-global-results-factsheet-dec-2024/>
10. How Many Lives Does US Foreign Aid Save? Center For Global Development. <https://www.cgdev.org/blog/how-many-lives-does-us-foreign-aid-save>
11. Special Message to the Congress on Foreign Aid. March 1961. The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/special-message-the-congress-foreign-aid-1>

## ÉDITORIAL

# Quand le pays le plus riche du monde se détourne de la santé mondiale : un appel à la recherche et à l'action

DOI: 10.29063/ajrh2025/v29i4.1

Anne Baber Wallis

Département d'épidémiologie et de santé des populations, École de santé publique et des sciences de l'information Université de Louisville, Louisville, KY USA

\*Pour la Correspondance: [Anne.wallis@louisville.edu](mailto:Anne.wallis@louisville.edu); Téléphone +1 502-648-8380

« Elle avait peur de mourir en couches, de laisser ses enfants sans mère. » – Tiré de *La moitié d'un soleil jaune*, de Chimimanda Ngozi Adichie.<sup>1</sup>

Jamais auparavant l'homme n'a eu une telle capacité à contrôler son environnement, à mettre fin à la faim, à la pauvreté et à la maladie, à bannir l'analphabétisme et la misère humaine. Nous avons le pouvoir de créer la meilleure génération d'humanité de l'histoire du monde. – Président John F. Kennedy, discours à l'Assemblée générale des Nations Unies, 20 septembre 1963.<sup>1</sup>

Plus tôt cette année, dans cet espace éditorial de l'*African Journal of Reproductive Health*, nous avons spéculé sur les effets probables des politiques du président américain Donald J. Trump sur la santé reproductive en Afrique.<sup>2</sup> En janvier, nous pensions exagérer nos inquiétudes. Au lieu de cela, nous les avons largement minimisées, non seulement pour l'Afrique, mais aussi pour le monde entier. Trump a pris des décisions exécutives unilatérales sans le soutien du Congrès américain ni du peuple américain. Le résultat coûtera probablement des millions de vies.

Aujourd'hui, nous appelons à des recherches, des manuscrits et des articles qui suivent le fardeau de la santé en termes de morbidité et de mortalité résultant du retrait multilatéral américain de plus de 50 milliards de dollars d'investissements dans les secteurs de la santé mondiale, de l'aide humanitaire, du développement et des organisations non gouvernementales sur tous les continents.

Le jour même de son investiture en tant que 48<sup>e</sup> président des États-Unis, la Maison-Blanche s'est retirée de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), affirmant que l'organisation avait « mal géré » la pandémie de COVID-19 et que l'OMS « exigeait des paiements injustement onéreux » de la part des États-Unis.<sup>3</sup> Sans preuve de ces affirmations, les États-Unis ont

immédiatement suspendu les paiements, mis fin à toutes les négociations sur l'Accord de l'OMS sur la pandémie, rappelé tout le personnel et les sous-traitants du gouvernement américain travaillant avec l'OMS et, enfin, ordonné au directeur du Bureau de la Maison-Blanche chargé de la préparation et de la réponse aux pandémies de « réexaminer, abroger et remplacer » immédiatement la Stratégie américaine de sécurité sanitaire mondiale de 2024.<sup>3</sup>

Quatre jours après son investiture, Trump a utilisé un décret pour non seulement rétablir la règle du bâillon mondial (comme prévu), mais aussi l'étendre.<sup>4</sup> (Cette politique interdit le financement américain aux organisations étrangères qui fournissent, conseillent ou militent en faveur de l'avortement, même avec leurs propres ressources.) Trump a élargi la portée de cette règle pour englober l'ensemble de l'aide étrangère américaine dans tous les secteurs. Il ne s'agit pas seulement de la santé maternelle et infantile. *Partners in Health*, une organisation non gouvernementale (ONG) mondiale et très respectée fondée par le Dr Paul Farmer, estime qu'environ 11,7 millions de femmes et de filles perdront l'accès à la contraception et aux soins d'avortement en 2025 en raison du rétablissement de la règle du bâillon mondial ; cette perte de soins pourrait entraîner 4,2 millions de grossesses non désirées.<sup>5</sup>

Le 3 février 2025, la Maison Blanche a fait une déclaration cinglante et sans fondement : « Pendant des décennies, l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) n'a rendu aucun compte aux contribuables, car elle achemine des sommes colossales vers les projets ridicules – et souvent malveillants – de bureaucrates bien établis, sans quasiment aucun contrôle. »<sup>3</sup>

Le 26 février 2025, l'administration Trump a annoncé des coupes budgétaires et des licenciements drastiques à l'USAID. Un peu plus d'un mois plus tard, le 28 mars,

le New York Times rapportait que l'administration Trump avait fermé l'USAID, ne conservant que 15 fonctionnaires, qui seraient transférés au Département d'État américain. Le gouvernement fédéral a envoyé ce jour-là aux employés de l'USAID un courriel intitulé « Mission finale de l'USAID »<sup>6</sup>

Le 26 mars, Trump a annulé 2,6 milliards de dollars d'aide américaine à Gavi, l'alliance mondiale pour le vaccin. Les États-Unis contribuent à hauteur d'environ 13 % au budget de Gavi. Le secrétaire d'État Marco Rubio a déclaré que le financement de Gavi « ... ne servait pas (et dans certains cas nuisait même) aux intérêts nationaux fondamentaux des États-Unis ». Thomas Bollyky, directeur du programme de santé mondiale au Council on Foreign Relations, un groupe de réflexion non partisan basé à Washington, a expliqué à la National Public Radio (NPR) qu'à la création de Gavi en 2000, 43 pays – principalement en Afrique subsaharienne – comptaient au moins un enfant sur dix mourant avant son cinquième anniversaire de maladies infectieuses. En 2025, seuls cinq pays affichent des taux de mortalité élevés chez les enfants de moins de cinq ans dus à des maladies infectieuses : le Tchad, le Niger, le Nigéria, la Sierra Leone et la Somalie, en grande partie grâce aux efforts de Gavi.<sup>7</sup>

Le 5 avril 2025, l'administration Trump a porté un nouveau coup dur en licenciant les quelques employés de l'USAID encore en poste suite au violent tremblement de terre au Myanmar.<sup>8</sup>

L'administration Trump n'a pas encore mis fin au PEPFAR, le Plan d'urgence du président américain pour la lutte contre le sida, mais nous nous attendons à ce qu'elle le fasse. Créé en 2003 par le président George W. Bush et financé grâce à un solide soutien bipartisan du Congrès, le PEPFAR est l'engagement le plus important jamais pris par un pays pour lutter contre une seule maladie. Le PEPFAR est en effet un programme extrêmement populaire et efficace qui a sauvé plus de 26 millions de vies et dynamisé l'économie mondiale.<sup>9</sup> Le PEPFAR a été prolongé jusqu'au 25 mars 2025, et nous ne savons pas encore quelles seront les prochaines mesures. Si le PEPFAR prend fin, le Center for Global Development (CGD) – un institut de recherche indépendant et non partisan basé à Washington, DC – a estimé que plus de 1,6 million de personnes mourront chaque année à cause des effets du VIH et du sida.<sup>10</sup> (Pour plus de données et leur méthodologie de recherche, voir <https://www.cgdev.org/blog/how-many-lives-does-us-foreign-aid-save>.)

L'aide étrangère américaine a véritablement débuté après la Seconde Guerre mondiale, lorsque le pays s'est engagé à fournir des programmes d'urgence de nourriture, de vêtements et d'abris aux régions dévastées par la guerre. Le plan Marshall a ensuite apporté une aide massive à la reconstruction de l'Europe. En 1961, le président Kennedy a créé l'USAID et rappelé au Congrès américain que « la réponse sans précédent des États-Unis aux défis mondiaux n'est pas l'œuvre d'un seul parti ou d'une seule administration. Elle a progressé sous la direction de deux grands présidents – Harry Truman et Dwight Eisenhower – et a bénéficié du soutien de membres visionnaires des deux partis politiques, au Congrès et dans tout le pays. »<sup>11</sup>

Notre appel à la recherche sur les effets de ces coupes budgétaires dans le secteur de la santé mondiale peut contribuer à créer un outil important pour convaincre les législateurs et les citoyens du monde entier que l'aide américaine est essentielle à la santé et au développement mondiaux. Il est impératif que les décideurs politiques, les organisations de santé et la communauté internationale évaluent et traitent de manière critique les ramifications de ces politiques afin de préserver la santé et le bien-être sexuels, reproductifs et généraux dans le monde entier.

## Références

1. Discours devant la 18e Assemblée générale des Nations Unies, 20 septembre 1963 | Bibliothèque JFK. <https://www.jfklibrary.org/archives/other-resources/john-f-kennedy-speeches/united-nations-19630920>
2. Wallis AB. Que signifie une présidence Trump pour la santé maternelle et infantile en Afrique ? *Afr J Reprod Health*. 2024 ; 28(12) : 11-20. doi : 10.29063/ajrh2024/v28i12.1
3. Retrait des États-Unis de l'Organisation mondiale de la santé. La Maison-Blanche. 21 janvier 2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/withdrawing-the-united-states-from-the-worldhealth-organization/>
4. Mémoire à l'intention du secrétaire d'État, du secrétaire à la Défense, du secrétaire à la Santé et aux Services sociaux, et de l'administrateur des États-Unis pour le développement international. Maison-Blanche. 25 janvier 2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/memorandum-for-the-secretary-of-state-the-secretary-of-defense-the-secretary-of-health-and-human-services-the-administrator-of-the-united-states-for-international-development/>
5. Comment la règle du bâillon mondial nuit à la santé des femmes et à leurs droits reproductifs | Partners In Health. <https://www.pih.org/article/global-gag-rule-impact>
6. Demirjian K, Nolen S, Crowley M et Dias E. Les coupes budgétaires vont éliminer l'agence d'aide américaine, sans le nommer. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/28/us/politics/usaid-trump-doge-cuts.html>. 28 mars 2025.

7. Kritz F. Gavi, l'Alliance du Vaccin, voit sa subvention d'un milliard de dollars réduite par l'administration Trump. NPR. <https://www.npr.org/sections/goats-and-soda/2025/03/28/g-s1-56881/vaccines-gavi-usaid-rubio>. 28 mars 2025.
8. Wong E et Beech H. L'administration Trump licencie des travailleurs humanitaires américains dans la zone sinistrée du Myanmar. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2025/04/05/us/politics/aid-workers-myanmar-fired.html>. 5 avril 2025.
9. Fiche d'information sur les derniers résultats et projections mondiaux du PEPFAR (décembre 2024). Département d'État des États-Unis. <https://www.state.gov/pepfar-latest-global-results-factsheet-dec-2024/>
10. Combien de vies l'aide étrangère américaine sauve-t-elle ? Centre pour le développement mondial. <https://www.cgdev.org/blog/how-many-lives-does-us-foreign-aid-save>
11. Message spécial au Congrès sur l'aide étrangère. Mars 1961. Projet de la présidence américaine. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/special-message-the-congress-foreign-aid-1>